

四庫全書

集部

欽定四庫全書

集部

二程文集卷七至九

詳校官中書<sub>臣</sub>張經田

助教<sub>臣</sub>常循覆勘

總校官進士<sub>臣</sub>朱鈐

校對官編修<sub>臣</sub>許兆椿

謄錄監生<sub>臣</sub>湯式

欽定四庫全書

二程文集卷七

伊川文集二

宋程頤撰

表疏

辭免西京國子監教授表

元豐八年十一月

臣頤言今日日准汝州牒送到官誥一道伏蒙聖恩授

臣汝州團練推官充西京國子監教授者臣愚陋小儒

晦處草野忽承明命不任震驚

中謝

伏念臣才識迂疎學

術庸淺自治不足焉能教人豈敢貪冒寵榮致朝廷於過舉所降誥命不敢當受謹奉表辭免以聞

再辭免表

臣頤言今月日准汝州牒備到尚書禮部符奉聖旨不許辭免恩命者中謝伏以皇帝陛下嗣位之初方圖大治

首拔一人於畎畝之中宜得英異之才寘之於位則天下聳動知朝廷急賢不特濟一時之用足以為後世之光今乃取庸常之人命之以官則天下何望後世何觀

朝廷之舉也何為臣之受也何義臣雖至愚敢貪寵祿以速戾厥躬是以罔虞刑威而必盡其辭也臣願陛下擴知臣之明以照四方充取臣之心以求真賢求之以其方待之以其道雖聖賢亦將為陛下出況如臣者何足道哉冒犯天嚴臣無任戰恐激切屏營之至

辭免館職狀

元祐元年閏二月二十四日

伏蒙聖恩授臣宣德郎秘書省校書郎聞命震驚不知所措臣昨蒙恩授西京國子監教授方再具辭免奉聖

旨令乘遞馬赴闕祇命而來未獲進見遽然有此除授  
伏念臣草萊之人既蒙賜召禮合見君先受恩命義理  
未安況祖宗朝布衣被召者故事具存伏望聖慈令臣  
入見所降詔命不敢當受伏候勅旨

乞再上殿論經筵事劄子

新授汝州團練推官西京國子監教授臣程頤右臣昨  
日上殿辭免前降恩命面奉德音除臣崇政殿說書臣  
雖瀝懇辭避不蒙俞允臣輒有愚誠昧死上聞天聽竊

以知人則哲帝堯所難雖陛下聖鑒之明然臣方獲進  
對於頃刻之間陛下見其何者遽加擢任今取臣於畎  
畝之中驟置經筵蓋非常之舉朝廷責其報效天下之  
所觀矚苟或不當則失望於今而貽譏於後可不慎哉  
臣亦未敢必辭只乞再令臣上殿進劄子三道言經筵  
事所言而是則陛下用臣為不誤臣之受命為無愧所  
言而非是其才不足用也固可聽其辭避如此則朝廷  
無舉動之過愚臣得去就之宜伏望聖慈特賜俞允臣

無任

貼黃

臣不候命下便有奏陳蓋欲朝廷審處於未授之前免煩回改成命

貼黃

如以臣昨日已上殿只乞指揮許臣實封劄子進呈逐一分明貼黃亦與口陳無異

論經筵第一劄子



臣伏觀自古人君守成而致盛治者莫如周成王成王之所以成德由周公之輔養昔者周公輔一作傅成王幼

而習之所見必正事所聞必正言左右前後皆正人故習與智長化與心成今士大夫家善教子弟者亦必延名德端方之士與之居處使之薰染成性故曰少成若天性習慣如自然伏以皇帝陛下春秋之富雖睿聖之資得於天稟而輔養之道不可不至所謂輔養之道非謂告詔以言過而後諫也在涵養薰陶而已大率一日

之中親賢士大夫之時多親寺人宮女之時少則自然  
氣質變化德器成就欲乞朝廷慎選賢德之士以待勸  
講講讀既罷常畱二人直日夜則一人直宿以備訪問  
皇帝習讀之暇游息之間時於內殿召見從容宴語不  
獨漸磨道義至於人情物態稼穡艱難積久自然通達  
比之常在深宮之中為益豈不甚大竊聞間日一開經  
筵講讀數行羣官列侍儼然而退情意略不相接如此  
而責輔養之功不亦難乎今主上沖幼太皇太后慈愛

亦未敢便乞頻出但時見講官久則自然接熟大抵與  
近習處久熟則生褻慢與賢士大夫處久熟則生愛敬  
此所以養成聖德為宗社生靈之福天下之事無急於  
此取進止

貼黃

臣竊料衆人之意必以為皇帝尚幼未煩  
如此此乃淺近之見夫幼而習之為功則  
易發然後禁禮經所非古人所以自能食

能言而教者蓋為此也

第二

臣聞三代之時人君必有師傅保之官師道之教訓傳  
傳其德義保保其身體後世作事無本知求治而不知  
正君知規過而不知養德傳德義之道固已疎矣保身  
體之法復無聞焉伏惟太皇太后陛下聰明睿哲超越  
千古皇帝陛下春秋之富輔養之道當法先王臣以為  
傳德義者在乎防見聞之非節嗜好之過保身體者在

乎適起居之宜存畏慎之心臣欲乞皇帝左右扶持祇應宮人內臣並選年四十五已上厚重小心之人服用器既皆須質朴一應華巧奢麗之物不得至於上前要在侈靡之物不接於目淺俗之言不入於耳及乞擇內臣十人充經筵祇應以伺候皇帝起居凡動息必使經筵官知之有翦桐之戲則隨事箴規違持養之方則應時諫止調護聖躬莫過於此取進止

貼黃

今不設保傅之官傳德義保身體之責皆  
在經筵皇帝在宮中語言動作衣服飲食  
皆當使經筵官知之

第三

臣竊以人主居崇高之位持威福之柄百官畏懼莫敢  
仰視萬方承奉所欲隨得苟非知道畏義所養如此其  
惑可知中常之君無不驕肆英明之主自然滿假此自  
古同患治亂所繫也故周公告成王稱前王之德以寅

畏祇懼為首從古以來未有不尊賢畏相而能成其聖者也皇帝陛下未親庶政方專問學臣以為輔養聖德莫先寅恭動容周旋當主於此歲月積習自成聖性臣竊聞經筵臣寮侍者皆坐而講者獨立於禮為悖欲乞今後特令坐講不惟義理為順所以養主上尊儒重道之心取進止

貼黃

竊聞講官在御案旁以手指書所以不坐

欲乞別一人指書講官稍遠御案坐講

貼黃

臣竊意朝廷循沿舊體只以經筵為一美  
事臣以為天下重任唯宰相與經筵天下  
治亂繫宰相君德成就責經筵由此言之  
安得不以為重

辭免崇政殿說書表

臣願言准閤門告報伏蒙聖恩除臣通直郎充崇政殿



說書者臣昨上殿而奉德音已嘗瀝懇辭避及繼有陳奏愚誠已竭天聽不回

中謝

竊以儒者得以經術進說於

人主之前言信則志行自昔抱道之士孰不願之顧恨弗獲臣何人哉有此遭遇然臣竊觀前古君臣道合靡不由至誠感動信以發志今臣道未行於家室善未信於鄉黨何足以感動人主之心乎苟不度其誠之未至而欲善辭說於進對之間為一時之觀則可矣必欲通於神明光於四海久誠而無斁臣知其不可也臣是以

欲進而思義喜時而愧已冒犯天威而盡其區區之說  
伏以皇帝陛下春秋之富方賴左右前後之人輔養聖  
性勸講之職任莫重焉竊惟海宇之廣賢俊至多臣願  
朝廷博謀羣臣旁加收擇期得出類之賢寘諸左右輔  
成聖德為廟社生靈之福如臣之愚實懼不足以當重  
任所有誥命不敢當受謹奉表辭免以聞

再辭免狀

臣蒙恩授通直郎崇政殿說書尋具表辭免准尚書省

劄子奉聖旨不許辭免者臣聞古之人見行可而後仕  
臣雖至愚讀書為儒敢不先民是憲臣近進劄子三道  
未聞進止伏望聖慈更賜省覽如小有可用則臣受命  
不敢復辭或狂妄無取則乞許臣辭避所貴朝廷無取  
人之失小臣盡進退之道臣山野之人不能文飾傾竭  
惓誠願賜開納伏候勅旨

乞六參日上殿劄子

元祐元年四月

臣竊以朝廷置勸講之官輔導人主豈止講明經義所

以薰陶性質古所謂承弼厥辟出入起居者焉宜朝夕  
納誨以輔上德自來暑熱罷講直至中秋方御經筵數  
月之間講讀官無由進見夫以文武之齊聖而欲旦夕  
承弼今乃數月不接儒臣甚非先王輔導養德之意方  
主上春秋之富輔養之道豈可疎略如此臣欲乞未御  
講筵每遇六參日宰臣奏事退許講讀官上殿問聖體  
數日一對儒臣不惟有益人主在勸講之禮亦當然伏  
望聖慈特賜俞允

上太皇太后書

元祐元年

六月日具位臣程頤昧死再拜上書太皇太后陛下臣愚鄙之人自少不喜進取以讀書求道為事於茲幾三十年矣當英祖朝暨神宗之初屢為當塗者稱薦臣於斯時自顧學之不足不願仕也及皇帝陛下嗣位太皇太后陛下臨朝求賢願治大臣上體聖意搜揚巖穴首及微賤蒙恩除西京學官臣於斯時未有意於仕也辭避方再而遽有召命臣門下學者促臣行者半勸臣勿

行者半促臣行者則曰君命召禮不俟駕勸臣勿行者則曰古之儒者召之則不往臣以為召而不往惟子思孟軻則可蓋二人者處賓師之位不往所以規其君也已之微賤食土之毛而為王民召而不至邦有常憲是以奔走應命到闕蒙恩授館職方以義辭遂蒙召對臣於斯時尚未有意於仕也進至廉前咫尺天光未嘗敢以一言及朝政陛下視臣豈求進者哉既而親奉德音擢至經筵事出望外惘然驚惕臣竊內思儒者得以道

學輔人主蓋非常之遇使臣自擇所處亦無過於此矣  
臣以斯時雖以不才而辭然許國之心實已萌矣尚慮  
陛下貪賢樂善果於取人知之或未審也故又進其狂  
言以覲詳察曰如小有可用則敢不就職或狂妄無取  
則乞聽辭避章再上再命祇受是陛下不以為妄也臣  
於是受命供職而來夙夜畢精竭慮惟欲主上德如堯  
舜異日天下享堯舜之治廟社固無窮之基乃臣之心  
也臣本山野之人稟性朴直言辭鄙拙則有之矣至於

愛君之心事君之禮告君之道敢有不盡上賴聖明可  
以昭鑒臣自惟至愚蒙陛下特達之知遭遇如此願効  
區區之誠庶幾毫髮之補惟陛下留意省覽不勝幸甚  
伏以太皇太后陛下心存至公躬行大道開納忠言委  
用耆德不止維持大業且欲興致太平前代英主所不  
及也但能日慎一日天下之事不足慮也臣以為今日  
至大至急為宗社生靈長久之計惟是輔養上德而已  
歷觀前古輔養幼主之道莫備於周公周公之為萬世



之法也臣願陛下擴高世之見以聖人之言為可必信  
先王之道為可必行勿徃滯於近規勿遷惑於衆口古  
人所謂周公豈欺我哉周公作立政之書舉言常伯至  
於綴衣虎賁以為知恤茲者鮮一篇之中丁寧重複惟  
在此一事而已又曰僕臣正厥后克正又曰后德惟臣  
不德惟臣又曰侍御僕從罔匪正人以旦夕承弼厥辟  
出入起居罔有不欽是古人之意人主跬步不可離正  
人也蓋所以涵養氣質薰陶德性故能習與智長化與

心成後世不復知此以為人主就學所以涉書史覽古今也不知涉書史覽古今乃一端爾若止於如是則能文宮人可以備勸講知書內侍可以充輔導何用置官設職精求賢德哉大抵人主受天之命稟賦自殊歷考前史帝王才質鮮不過人然而完德有道之君至少其故何哉皆輔養不得其道而位勢使之然也伏惟皇帝陛下天資粹美德性仁厚必為有宋令主但恨輔養之道有未至爾臣供職以來六侍講筵但見諸臣拱手默

坐當講者立案傍解釋數行而退如此雖彌年積歲所  
益幾何與周公輔養成王之道殊不同矣或以為主上  
方幼且當如此此不知本之論也古人生子能食能言  
而教之大學之法以豫為先人之幼也知思未有所主  
便當以格言至論日陳於前雖未曉知且當薰聒使盈  
耳充腹久自安習若固有之雖以他言惑之不能入也  
若為之不豫及乎稍長私意一作思慮偏好生於內衆口辯  
言鑠於外欲其純完不可得也故所急在先入豈有太

早者乎或又以為主上天資至美自無違道不須過慮此尤非至論夫聖莫聖於舜而禹臯陶未嘗忘規戒至曰無若丹朱好慢遊作傲虐且舜之不為慢遊傲虐雖至愚亦當知之豈禹而不知乎蓋處崇高之位儆戒之道不得不如是也且人心豈有常哉以唐太宗之英睿躬歷艱難力平禍亂年亦長矣始惡隋煬侈麗毀其層觀廣殿不六七年復欲治乾陽殿是人心果可常乎所以聖賢雖明盛之際不廢規戒為慮豈不深遠也哉况

沖幼之君閑邪拂違之道可少懈乎伏自四月末間以暑熱罷講比至中秋蓋踰三月古人欲旦夕承弼出入起居而今乃三月不一見儒臣何其與古人之意異也今士大夫家子弟亦不肯使經時累月不親儒士初秋漸涼臣欲乞於內殿或後苑清涼處召見當日講官俾陳說道義縱然未有深益亦使天下知太皇太后用意如此又一人獨對與衆見不同自然情意易通不三五次便當習熟若不如是漸致待其自然是輔導官都不

為力將安用之將來伏假既開且乞依舊輪次直日所  
貴常得一員獨對開發之道蓋自有方朋習之益最為  
至切故周公輔成王使伯禽與之處聖人所為必無不  
當真廟使蔡伯希侍仁宗乃師古也臣欲乞擇臣寮家  
子弟十歲已上十二已下端謹穎悟者三人侍上左右  
上所讀之書亦使讀之辨色則入昏而罷歸常令二人  
入侍一人更休每人擇有年宮人內臣二人隨逐看承  
不得暫離常情笑語亦勿禁止唯須言語必正舉動必

莊仍使日至資善堂呈所習業講官常加教勸使知嚴  
憚年纔十三便令罷去歲月之間自覺其益自來宰臣  
十日一至經筵亦止於默坐而已又間日講讀則史官  
一人立侍史官之職言動必書施於視政之時則可經  
筵講疑一作肆之所乃燕處也主上方問學之初宜心泰  
體舒乃能悅懌今則前對大臣動虞有失旁立史官言  
出輒書使上欲游其志得乎欲發於言敢乎深妨問學  
不得不改欲乞特降指揮宰臣一月兩次與文彥博同

赴經筵遇宰臣赴日即乞就崇政殿講說因令史官入侍崇政殿說書之職置來已久乃是講說之所漢唐命儒士講論亦多在殿上蓋故事也邇英迫狹講讀官內臣近三十人在其中四月間尚未甚熱而講官已流汗況主上氣體嫩弱豈得為便春夏之際人氣烝薄深可慮也祖宗之時偶然在彼執為典故殊無義理欲乞今後只於延和殿講讀後極垂簾簾前置御座太皇太后每遇政事稀簡聖體康和時至簾下觀講官進說不惟



省察主上進業於陛下聖聰未必無補兼講官輔導之間事意不少有當奏稟便得上聞亦不可煩勞聖躬限以日數但旬月之間意適則往可也今講讀官共五人四人皆兼要職獨臣不領別官近復差修國子監太學條制是亦兼他職也乃無一人專職輔導者執政之意可見也蓋惜人才不欲使之閒爾又以為雖兼他職不妨講讀此尤不思之甚也不敢言告君之道只以告衆人言之夫告於人者非積其誠意不能感而入也故聖

人以蒲蘆喻教謂以誠化之也今夫鍾怒而擊之則武  
悲而擊之則哀誠意之感而入也告於人亦如是古人  
所以齋戒而告君者何謂也臣前後兩得進講未嘗敢  
不宿齋豫戒潛思存誠覬感動於上心若使營營於職  
事紛紛其思慮待至上前然後善其辭說徒以頰舌感  
人不亦淺乎此理非知學者不能曉也道衰學廢世俗  
何嘗聞此雖聞之必以為迂誕陛下高識遠見當蒙鑒  
知以朝廷之大人主之重置二三臣專職輔導極非過

當今諸臣所兼皆要官若未能遽罷且乞免臣修國子  
監條制俾臣夙夜精思竭誠專在輔導不惟事理當然  
且使天下知朝廷以為重事不以為閑所也陛下擇臣  
於草野之中益以其讀聖人書聞聖人道臣敢不以其  
所學上報聖明竊以聖人之學不傳久矣臣幸得之於  
遺經不自度量以身任道天下駭笑者雖多而近年信  
從者亦衆方將區區駕其說以示學者覲能傳於後世  
不虞天幸之至得備講說於人主之側使臣得以聖人

之學上沃聖聰則聖人之道有可行之望豈特臣之幸哉如陛下未以臣言為信何不一賜訪問臣當陳聖學之端緒發至道之淵微陛下聖鑒高明必蒙照納如其妄偽願從誅殛臣愚不任懇悃惶懼待罪之至

辭免判登聞鼓院奏狀

元祐元年八月

臣今月二十二日准尚書省黃牒奉勅差臣兼權判登聞鼓院臣不敢避斧鉞之誅傾瀝悃誠上煩天聽竊以勸講之官體宜專任臣昨於六月中所進文字論之甚

詳不敢重疊敘陳伏望聖慈將臣前來文字再賜省覽  
惟求義理之當不以臣微賤而廢其言前件勅命不敢  
當受伏乞特降睿旨許令辭免冒瀆宸嚴臣無任

貼黃

自來鼓院官出入以時若使兼領遇講說  
日或有急訴訟必須畱滯伏望聖慈特賜  
詳察

再辭免狀

臣准尚書省劄子以臣辭免兼權判登聞鼓院奉聖旨  
不許辭免者微賤小官冒瀆天威甘從顯戮既荷朝廷  
寬大之賜敢復盡其區區之誠如陛下擢臣草野之中

置之勸講之列天下聳然知陛下崇儒重道畱意大本

豈特一時之美事足

一作將

為後世之盛談今復命臣兼

判鼓院使臣入則侍人主而談道德出則坐司局而領  
訴訟臣愚竊謂失朝廷用人之體况臣稟性朴愚唯知  
為學今時之務皆所未諳使臨事局必致廢闕若得專

心致志窮研聖學以備顧問臣愚不勝至願伏望聖慈  
矜察特許辭免伏候勅旨

論冬至稱賀劄子

元祐  
元年

臣伏聞冬至日百官拜表稱賀臣以為節序變遷時思  
方切若受表賀大失居喪之禮萬方後世輕笑朝廷無  
以風化天下臣欲乞特降中旨改賀作慰臣備員勸講  
職在以經術輔導人主見此違經失禮不敢不言取進  
止

貼黃

臣竊慮聖意以去年冬至及今歲旦已受賀表不欲改更此甚不然後是可以益前非改過不吝成湯所以稱聖也

又上太皇太后疏

元祐二年春

臣頤傾竭愚誠冒聞天聽狂妄之誅非所敢避伏念臣草萊賤士蒙陛下拔擢置之勸講之列夙夜畢精竭慮思所以補報萬一昨於去年六月中嘗有奏陳言輔導



人主之事已踰半年不蒙施行一事臣愚竊思所言甚多如皆不可用其狂妄亦甚矣雖朝廷寬大不欲以言罪人然主上春秋方富宜親道德之士豈可以狂妄之人置之左右臣彷徨疑慮不能自己況臣所言非出己意皆先王之法祖宗之舊不應無一事合聖心者臣竊疑文字煩多陛下不能詳覽或雖蒙覽而未察愚意臣不敢一一再言止取一事最切者復為陛下陳之臣前上言乞於延和殿講讀太皇太后每遇政事稀簡聖體

康和時至簾下觀講官進說不惟省察主上進業於陛下聖聰未必無補兼講官輔導之間事意不少有當奏稟便得上聞臣今思之太皇太后雙日垂簾聽政隻日若更親臨講讀亦恐煩勞聖躬欲乞只就垂簾日聽政罷聖體不倦時召當日講官至簾前問當主上進業次第講說所至如何開益使天下知陛下於輔養人主之道用意如此延對儒臣自古以為美事陛下試從臣言後當知其不謬此一時之事且非定制如其無益罷之

何晚自來經筵賜坐啜茶蓋人主崇儒重道之體今太  
皇太后省察主上進業雖或使之講說亦無此禮臣所  
以再言此一事者蓋輔導之間有當奏知之事無由上  
達若得時至簾前可以陳說所繫甚大陛下必謂主上  
幼冲間日講讀足矣更無他事此甚不然蓋從前不曾  
有為陛下極陳輔養少主之道者故陛下未深思爾願  
陛下聖明不以臣之微賤而忽其言察臣區區之心豈  
有他哉惟欲有補於人主爾臣披瀝肝膽言盡於此伏

望聖慈采納天下幸甚

乞就寬涼處講讀奏狀

元祐二年三月二十六日

臣伏見邇英閣講讀入夏漸熱去年四月後侵晨講讀亦甚有暑氣恐於聖體非宜欲乞特降聖旨移就一寬涼處貴得穩便謹錄奏聞伏候勅旨

貼黃

雖祖宗以來只在邇英緣主上聖體少嫩尤須過意慎護祖宗法度固有不可改者

至於講讀處所即無不可從便之理

貼黃

如別無穩便只乞就崇政或延和殿隻日  
講讀與雙日垂簾自不相妨

又上太皇太后書

元祐二年四月

月日具位臣程頤昧死再拜上書太皇太后陛下臣近  
言遇英講讀漸熱乞移就寬涼處貼黃稱如別無穩便  
處所只乞就崇政或延和殿竊聞給事中顧臨有言以

延和講讀為不可臣本謂邇英熟恐於聖體非宜今聞  
修展邇英苟得寬涼則臣志願遂矣於臨之言在臣自  
可不恤然有所甚害不得不為陛下辨之若臨之言止  
於移惑太皇太后聖意臣官非諫諍不辨尚可也今以  
臨言為是則誤主上知見臣職當輔導安得不辨臣竊  
謂自古國家所患無大於在位者不知學在位者不知  
學則人主不得聞大道朝廷不能致善治不聞道則淺  
俗之論易入道義之言難進人君功德高下一繫於此

臣非敢以諛言悅陛下竊聞陛下博覽前史請陛下歷  
觀簡策前世母后臨朝有不壞紀綱者乎有以至公為  
心孜孜求治為英主之事如陛下者乎此陛下所自知  
也陛下有簡策所無之盛德則天下亦望陛下為簡策  
所無之功業不止維持歲月俟人主長大而已蓋望陛  
下致海內於治安詒孫謀於久大詒謀致治之道當使  
聖德日躋善治日新進德在於求道圖治莫如稽古道  
必詢於有道之士古必訪諸稽古之人若夫世俗淺士

以守道為迂以稽古為泥適足惑亂人主之聽近年以來士風益衰志趣汙下議論鄙淺高識遠見之士益少習以成風矣此風不革臣以為非興隆之象乃陵替之勢也大率淺俗之人以順從為愛君以卑折為尊主以隨俗為知變以習非為守常此今日之大患也苟如是者衆則人君雖有高世之見豈能獨任哉臣不知進道德之言足以增益聖德者有幾而損陛下之遠圖移陛下之善意則有矣如顧臨之言是也臣料臨之意不過



謂講官不可坐於殿上以尊君為說爾夫殿上講說義理之至當古者所常行也臣不暇遠引只以本朝故事言之太祖皇帝召王昭素講易真宗令崔頤正講書邢昺講春秋皆在殿上當時仍是坐講立講之儀只始於明肅太后之意此乃祖宗尊儒重道之盛美豈獨子孫當以為法萬世帝王所當法也而臨以為非臨謂講官不可坐殿上則昭素布衣之士其不可更甚矣邇英講讀只自仁宗時亦從便爾非是避殿上也若避殿上則

不應置崇政說書之職雖以殿名設職不必須在本殿說書然亦必不肯於不可講說之處置說書官也臣每進講未嘗不規勸主上以祖宗美事為法如臨之意則是禁止主上不得復為優禮昭素之事及有崇政設職之意祖宗美事而使主上獨不得為若主上信以為然所損豈不甚大殿上說書亦是常事人主崇儒之道甚有重於此者臣今口未敢言然中心惟欲輔養主上重道之心如前代明王光耀史冊不止此一事而已臨之

見與臣之心何其異也且講經與飲宴孰重真宗仁宗  
時皆宴講讀官於崇政殿從來侍宴皆在殿上而講經  
獨不得在殿上臣未諭其義也臨之意必曰彼一時之  
事爾日常則不可夫於義苟當日常何害義或不可一  
時亦不可也臣始言之執政大臣未以為非也及臨一  
言則是而從之以臣度之以臨之言為是者亦或有之  
若謂四五大臣皆以為是則必不然蓋非難知之事不  
應四五人所見皆如是也特以陛下信臨之言而又迫

於尊君之意故不敢言爾恐非以道事君之義今世俗之人能為尊君之言而不知尊君之道人君唯道德益高則益尊若位勢則崇高極矣尊嚴至矣不可復加也過禮則非禮強尊則不尊漢明帝於桓榮親自執業可謂謙屈矣周宣帝稱天自比上帝羣臣齋戒清身數日方得朝見可謂自尊矣然以理觀之漢明帝賢明之君百世所尊也周宣帝昏亂之主百世所賤也如臨之見則必以桓榮為不能尊君以周宣之臣為能尊君矣不

知道之人益進不合理之言日聞雖人主聖明習熟見聞亦恐不能無損爾後世功業益卑先王粹美之道不復見於世者正由淺俗之論易信而得行爾夫先王之道雖未能盡行然稽古之心不可無也猶學者於聖賢之事雖未能盡行然希慕之心不可無也此乃進學求益之道今臨之意則以古先之事為不足法今日之事足矣不可更有進也此乃塞進善之門絕稽古之路方主上春秋之富進德之際而其所獻納如是使勸講官

稍思職業敢不辨乎若陛下以臣言為非則狂妄之誅  
不可避也萬一以臣言為是則願陛下明示好古求道  
之意使朝廷在位皆知之雖鄙陋之人見陛下聖慮高  
明不喜淺近亦將勉思義理不敢任其卑俗之見懼獲  
鄙於聖鑒矣誠如是則將見道學日明至言日進弊風  
日革為益孰大於此臣職當辨明義不敢默臣無任懇  
切惶懼待罪之至

論開樂御宴奏狀

元祐二  
年夏

臣伏覩有司排備開樂御宴臣備員勸講職在以經義輔導人主事有害義不敢不言夫居喪用喪禮除喪用吉禮因事而行乃常道也今若為開樂張宴則是特為一喜慶之事失禮意害人情無大於此雖曰故事祖宗亦不盡行或以故而罷或因事而行臣愚竊恐祖宗之意亦疑未安故也自古太平日久則禮樂純備蓋講求損益而漸至爾雖祖宗故事固有不可改者有當隨事損益者若以為皆不可改則是昔所未遑今不得復作

前所未安後不得復正朝廷之事更無損益之理得為  
是乎況先朝美事亦何嘗必行臣前日所言殿上講說  
是也故事未安則守而不改臣前日所言冬至受表賀  
是也臣前後累進狂言未嘗得蒙採用而言之不已者  
蓋職之所當不敢曠廢伏望聖慈特賜聽納自中降旨  
罷開樂宴直候因事而用於義為安冒瀆天威臣無任  
乞歸田里第一狀

元祐二年十一月初六日

臣昨任崇政殿說書忽奉勅差權同管勾西京國子監



傳聞有言事官言臣罪狀臣既知是責命禮當奔走就  
職今已到任訖方敢傾瀝懇誠仰干天聽竊念臣本草  
萊之人因二三大臣論薦遂蒙朝廷擢任置之經筵授  
以朝階今既有罪不使勸講則所受之官理當還奪雖  
朝廷務存寬厚在臣義所難處伏望聖慈許臣納官歸  
田里以安愚分冒瀆宸嚴臣無任

貼黃

若臣元是朝官朝廷用為說書雖罷說書

却以朝官去乃其分也臣本無官只因說書授以朝官既罷說書獨取朝官而去極

無義理

第二狀

十二月十八日

臣今月十四日准河南府送到尚書省劄子一道以臣乞歸田里奉聖旨不允所乞者聞命惶懼不知所安須至再竭悃誠上煩天聽臣昨自崇政殿說書受勅權同管勾西京國子監傳聞因諫官有言臣雖不知所言何

事必是罪惡有實竊念臣猷猷之人因司馬光呂公著韓絳等以行義稱薦蒙朝廷受官今既有罪惡是無行義自當追奪以正誤朝廷之罪尚叨祿位有何義理臣愚竊意朝廷顧惜事體以嘗旌用不欲放棄臣竊以為不然始聞其善而用之陛下急賢之心也後見其惡而去之至公之道也伏望聖慈俯鑒丹誠許歸田里

第三狀

元祐三年春

臣竊以見善而用見不善而退人主黜陟之至公道合

則從不合則去儒者進退之大節黜陟失當則亂所由  
生進退忘義則道所由廢愚臣無狀蒙陛下擢自衡茅  
實之勸講旋以人言至於黜逐朝廷信其惡矣愚臣道  
不用矣信其惡而使之在官恐非黜陟之當道不用而  
徒茲苟祿殊乖進退之義臣是以不敢違寧繼上封章  
願歸田里待命三月未奉一作聞俞音在臣義既當去敢  
不固請與其至於漬而加罪曷若因其請而使去臣非  
不知享祿勝於躬耕貧匱不如溫足顧以讀書為儒粗

知廉恥不敢枉道以求苟安伏望聖慈矜察至誠俾完素守苟遂丘園之請敢忘天地之恩罔避誅夷必期俞允

乞致仕第一狀

臣伏自到任三具奏陳乞歸田里待命又已三月未得指揮在臣所以求去之義前後陳述盡矣不敢重疊煩瀆聖聽竊以朝廷特起臣於畎畝之中寘之經筵使輔導人主非常之舉也既以罪去若包羞苟得不顧去就

之義實懼萬世之下非笑聖朝之舉臣是以屢冒天威  
必期得請自古為臣陳力不能則致其仕禮也切恐朝  
廷顧惜事體既已招來不欲放棄臣更不敢乞歸田里  
只乞令臣致仕伏望聖慈察其懇誠特賜俞允

第二狀

臣自到任三請歸田一乞致仕至今未得指揮須至再  
竭懇誠仰冀省察方皇帝陛下嗣位之初太皇太后臨  
朝之始一新政事首及人才擢臣草野之中處以勸講

之職觀陛下好賢之心可謂至矣惟陛下用人之意不  
其深乎歷觀簡策自古母后臨朝未有能為如此之事  
者豈止聳動一時足以輝光千古臣既遭遇如此宜有  
令德重望為朝廷光而乃德義不修誠意不至上不能  
取信人主下不能鎮服浮議遂致詆毀潛加罪釁陰積  
招延未幾斥逐隨至使陛下高古之盛美翻為天下所  
譏議古之君子用之則其君尊榮今臣之進乃為聖明  
之累則臣之罪大矣尚以何義復齒仕列臣是以累上

封章願歸田里臣若得去則天下後世當謂陛下前日招延雖不得獲上有道明哲保身之士猶不失行已有恥進退顧義之人則朝廷之舉未為大過二三大臣之薦未為甚欺故臣之累請不止自為亦所以為朝廷也不知臣者不以臣為忿躁必以為沽激臣豈然哉臣身傳至學心存事道不得行於時尚當行於已不見信於今尚期信於後安肯失禮害義以自毀於後世乎蓋質之聖賢考之經義為當然爾況去就之義豈獨臣知之



學道者所共知也願陛下遍詢輔臣臣之請為義乎為非義乎如以為非義是臣所學偏謬不敢避愚妄煩瀆之罪如以為義則乞從臣之請或朝廷顧惜事體不欲使歸田里只乞令臣致仕

辭免服除直秘閣判西京國子監狀

元祐七年四月

臣今月一日准河南府差人送到官誥一道伏蒙聖恩授臣左通直郎直秘閣權判西京國子監者臣昨被責命出為外官夙夜靡遑惟是內省始蒙招致之禮旋為

為黜逐之人將胡顏以立朝當自効而引去至於五請而未聽豈可力辯以求伸遂且從容以須替罷未及任滿遽丁家艱思無忝於所生惟堅持於素節未終喪制已降除書上體眷恩內深愧懼伏念臣志存守道識昧隨時俗所忌憎動招謗毀昨蒙擢任既以人言被黜為朝廷羞矣今復授以職任適足重為朝廷羞無所益於明時徒取笑於後世伏望聖慈矜察愚誠追寢恩命臣昨因丁憂既已去官今來所降誥命不敢祇受已於河

南府寄納伏乞朝廷檢會臣前來五次奏陳特賜指揮  
許歸田里

再辭免表

臣頤言昨蒙聖恩授臣左通直郎直秘閣權判西京國  
子監尋具狀辭免今月十九日河南府送到尚書省劄  
子奉聖旨不許辭免者斥逐之人分當遠引甄收之命  
義實難安中謝伏念臣力學有年以身任道唯知耕養以  
求志不希聞達以干時皇帝陛下詔起臣於草野之中

面授臣以講說之職臣竊思之得以講學侍人主苟能致人主得堯舜禹湯文武之道則天下享唐虞夏商周之治儒者逢時孰過於此臣是以躍然有許國之心在職歲餘夙夜畢精竭慮蓋非徒為辯辭解釋文義唯欲積其誠意感通聖心俟交發志之孚方進沃心之論實覲不傳之學復明於今日作聖之效遠繼於先王自二年春後來臣每進說陛下常首肯應臣臣知陛下聖資樂學誠自以謂千載之遇也而不思道大則難容跡孤

者易躋入朝見嫉世俗之常態名高毀甚史冊之明言  
如臣至愚豈免衆口不能取信於上而欲為繼古之事  
成希世之功人皆知其難也臣何狂簡敢爾覬幸宜其  
獲罪明時見嗟公論志既乖於事道義當致於為臣屢  
懇請而未從俄遭憂而罷去銜恤既終於喪制退身當  
遂於初心豈捨王哉忠戀之誠雖至不得已也去就之  
義當然自惟衰邁之軀得就安閒之地聞今傳後更有  
望於殘年行道致君甘息心於聖世豈期矜貸尚俾甄

升恩雖甚隆義則難處前日朝廷不知其不肖使之勸學人主不用則亦已矣若復無恥以苟祿位孟子所謂是為壅斷也儒者進退當如是乎臣非苟自重實懼上累聖明使天下後世謂朝廷特起之士乃貪利苟得之人甚可羞也臣猶羞之況朝廷乎在臣無可受之理敢冒萬死上還恩命伏乞檢會臣前後累奏特賜指揮

貼黃

臣家傳忠孝世受國恩擢自草萊久侍經

閣豈無愛君報國之心義迫當去無路自  
効惟今日冒死為陛下陳儒者進退之道  
為臣去就之義覬望有補乃區區上報之  
心也

貼黃

臣求去與辭官前後七章陳說進退之義  
既已詳明言亦盡於此矣皆據經義非出  
私意伏望聖明特賜省察

謝管勾崇福宮狀

元祐七年五月

臣昨蒙聖恩除臣左通直郎直秘閣權判西京國子監  
兩具表狀免辭乞歸田里今月十日准勅特授左通直  
郎管勾西京嵩山崇福宮者誤蒙甄錄再露封章不敢  
遜言惟盡敬主之意深陳古義蓋存報國之心天聽至  
高言已盡而誠孚未格君威難犯慮其瀆而憂懼交深  
非特畏於刑章實願存於國體幸蒙寬貸豈敢頻煩臣  
更不敢固違朝命所降勅牒臣已領訖伏為見患腰跨



拜受未得候痊損日謝恩就職次

申河南府乞尋醫狀

元祐七年八月

頃昨准勅授左通直郎管勾嵩山崇福宮尋具奏聞為  
患腰跨拜受未得候痊損日謝恩就職次今來已滿百  
日未得痊安竊懼久稽朝命欲乞尋醫謹具申西京畱  
府伏乞依條施行

辭免再除直秘閣判監狀

元祐九年春

臣今月十四日准河南府送到官誥一道尚書省劄子

一道伏蒙聖恩授臣依前左通直郎直秘閣權判西京  
國子監專主教導者祇荷睿恩不任惶懼恭以皇帝陛  
下親政之初萬邦黎獻至于海隅蒼生夷狄蠻貊之人  
莫不仰首以觀傾耳而聽今聽政未及兩月而念及勸  
學舊臣收錄於退藏之中茲見陛下聖明崇儒重道事  
無不察足以聳動天下然而處得其道用當其人乃允  
公論為盛美之事不然則四方傳議反累聖政伏念臣  
去年丁憂服闋之初已蒙朝廷授此職任臣以於義未

安兩具奏辭免陳儒者進退之義已極詳明但恐微賤  
之言繫常程文字即以付外不曾得經聖覽既而改命  
祠宮遂以尋醫得去方安愚分忽被誤恩雖仰荷於甄  
收敢自渝其節守伏望聖慈曲憐舊物深鑒丹誠將臣  
前來辭免表狀特賜省覽則知臣所以辭者蓋守古義  
非出私意所降誥命不敢祇受已於河南府寄納冒瀆  
宸嚴臣無任

再辭免狀

臣昨蒙聖恩授臣依前左通直郎直秘閣權判西京國子監尋具狀辭免今月十七日河南府送到尚書省劄子一道奉聖旨不許辭免者聞命惶懼不知所措臣聞邦有道危言危行邦無道危行言孫今主上親政之初臣未極其言而遽為孫言則不敬莫大乎是臣是以不避斧鉞之誅而必盡其辭也臣昨被恩命即具奏陳乞將臣丁憂服闋之初辭免表狀特賜省覽則知臣所以辭者蓋守古義非出私意今奉聖旨不許辭免臣誠至

愚不喻朝廷之意不知以臣前日所陳進退之義為是乎為非乎若以為是則受為非義臣四十年學聖人之道敢以非義而受致朝廷於過舉乎若以臣前日所陳為非是臣狂妄不知義理狂妄不知義理之人使去宜也豈可處教導之職不知使臣以何義受之臣竊思之豈非朝廷以臣微賤去就不足為輕重故忽棄其言陛下不經省覽而輔臣莫以告也臣誠微賤然臣之言本諸聖賢之言臣之進退守儒者進退之道雖朝廷不見

省察臣恐天下後世有誦其言思其義而以進退儒者之道議朝廷也故臣區區愛君之意不能自己尚冀微誠感悟聖心謹昧死以聞不敢受命再瀆宸嚴臣無任

謝復官表

元符三年十月

臣頤言今月二十日准河南府送到官誥一道伏蒙聖恩授臣通直郎權判西京國子監者始竄遐荒分甘終廢豈期洪造復畀舊官仰荷恩私伏增愧懼中謝竊念臣天資愚暗自致放投既仰荷於寬恩如安居於樂土忽

遇非常之宥繼蒙牽復之恩茲益伏遇皇帝陛下道大  
兼容明無不照念先帝經筵之舊推至仁愛物之心臣  
敢不益善其身勵精所學期有傳於後世以上報於深  
恩

二程文集卷七



欽定四庫全書

二程文集卷八

伊川文集三

宋程頤撰

學制

三學看詳文

元祐元年五月

一三學制看詳舊制公私試試上舍補內舍蓋無虛月  
皆糊名考校排定高下煩勞費用不可勝言於學者  
都無所益學校禮義相先之地而月使之爭殊非教

養之道今立法改試為課更不考定高下只輪番請  
召學生當面下點抹教其未至所貴有益學者不失  
庠序之體舊制考察行藝以不犯罰為行試在高等  
為藝有注官免省試免解三等旌擢今不用舊考察  
法只於內舍推擇才學行藝為衆所稱者升為上舍  
上舍學行才器堪為時用者長貳狀其行能聞於朝  
廷

一三學制看詳太學舊制博士二人同講一經論語孟

子又置學諭分講聖人之道雖一而治經家法各有不同二人同講一經則學者所從不一今立法置博士十人六人分講六經餘四人分講論語孟子講大經終者却講小經諸經輪互講說有專經者亦許通那

一律學制看詳律學之設蓋欲居官者知為政之方其未出官及未有官人且當專意經術並令入太學乃學古入官之義今立法到吏部人方許入律學

卷八  
一武學制看詳所治經書有三略六韜尉繚子鄙淺無  
取今減去却添入孝經論語孟子左氏傳言兵事

一三學制看詳舊來條制有期親尊長服不許應舉後  
來改法雖祖父母喪亦許應舉夫尊祖之義人道之  
本若許居喪進取深害義理今立法學生遭祖父母  
喪給长假行服貢舉條貫乞朝廷指揮修改

論改學制事目

一舊來博士只是講說考校不治學事所以別置正錄

十員今已立法博士分治學事及增置職事人其正

錄並合減罷

所減罷官乞與比類差遣俸給如舊及依元條年限改官

一舊制八十齋每齋三十人學生以二千四百人為額

每齋五間容三十人極甚迫窄至兩人共一卧榻暑

月難處遂更互請假出外學者失所如此而願畱者

止為解額優寬而已今欲以七間為一齋容三十人

除學官職事人及諸般占使外可為五十齋所容千

五百人在朝廷廣教之意雖為未足而齋舍未能遽

增所容止可如此若朝廷選通儒為教導之官去利誘來實學之士人數雖減成才必多

一國學解額嘉祐以前一百人自元豐後欲得舉人入學遂設利誘之法改作太學解額五百人又患來者遽去復立一年之限以拘畱之近日朝廷知其非便已改去逐次科場一年之限然而人數歲歲增添以外處解名比之五百人額當有萬餘人奔湊使萬餘人捨父母之養忘骨肉之愛往來道路旅寓他土人

心日偷士風日薄所費財幾何所破產幾何少年子弟遠父兄而放蕩者幾何父母骨肉離別悲念以至失所者幾何以萬餘人聚之京師弊害不可勝言今欲量畱一百人解額以待在學者取應餘四百人分在州郡解額窄處自然士人各安鄉土養其孝愛之心息其奔趨流浪之志風俗亦當稍厚況人於鄉里行迹易知冒濫之弊因而少革

一近年編修勅條並立看詳要見刪改因依今來國子

監勅令是有司所行條貫已立看詳外有三學制皆  
是庠序之事與佗處條貫體面不同今來條立所存  
舊文甚少觀文可見義理乞更不立看詳

回禮部取問狀

準尚書禮部帖子仰國子監修太學條制手分依下項  
所問事理具印狀送尚書禮部

一本部看詳創法有司推行之際須有條目事實方  
可經久施行今來尊賢立堂待賓吏師立齋並繫創



立即未見得祭酒司業以下如何延請尊禮學錄以下如何供億條目合有幾其人在學若干歲月朝廷如何進用又待賓吏師二齋不言無人即虛若無其人未委合與不合亦虛

勘會學制尊賢堂以延天下道德之士學者所矜式者長貳以下尊禮之學錄一人專主供億無其人則虛之所謂道德之士不必遠引古者以近時言之如胡太常瑗張著作載邵推官雍之輩所居之鄉學者不遠千里

而至願一識其面一聞其言以為模楷有如此之人至於京師則長貳造門求見道學者願得矜式之意延請居於堂中或一至或時來或淹畱旬時不可必其久速也不獨學者得以矜式而已又以見長貳之為教不敢足諸己既上求古之人復博采今之士取善服義如恐不及乃為教之大本化人之要道如此待之即是尊禮所謂供億只是灑埽堂室供給飲膳學錄專主所貴整肅不須更立條目待賓吏師體皆相類無人則虛理自

當爾只於一處立文自可見矣

一看詳文稱朝廷廣教之意不當有限只於齋舍立  
定可容人數每齋改為七間繫成二十四齋止容一  
千六百餘人即是立限比舊更窄又條稱三舍每齋  
七楹其看詳文却稱七間為一齋有此間架不同又  
稱舊制每齋五間至兩人共一卧榻暑月難處未見  
得今來各展兩間設與不設三十卧榻其大學見今  
屋宇若依新立條貫一齋七間修截得若干齋舍有

無妨闕又條稱若學行著聞及曾得解人並免試使  
入內舍如何容著

勘會看詳文稱朝廷廣教之意不當有限蓋謂不當立  
定二千四百人之限若逐齋人數自是據地位所容難  
為強使之多齋舍多少則繫朝廷處之雖使未及徐圖  
之可也蓋無立定限數之意若不恤齋舍寬窄苟欲人  
數之多使學者不安其居乃是徒為美觀不務實事非  
聖朝立事之意所稱每齋七楹則是七間別無間架不

同見今學舍除學官職事人及諸般占使外可為五十餘齋每齋置三十卧榻並是量度丈尺算計可容舊來常是二人或有三入共一榻不惟暑月難處兼褻瀆至甚其學行著聞及曾得解人免試入學逐齋人數自定即無容著不得之理

一舊制考行藝以不犯罰為行試在高等為藝今來看詳文稱不用舊考察法只於內舍推擇才學行藝為衆所稱者升為上舍上舍學行才器堪為時用者

金史卷八十八  
長貳狀其行能聞於朝廷未見得長貳如何推擇及  
狀其行能其條目事實各合如何聞於朝廷如何推  
恩又既不用舊法考察若曾犯罰及課曾在退等合  
與不合推擇如推擇有不當及生員在齋供課代筆  
竊用佗人文字如何防察

勘會舊考察法專據文簿計校等差所以今來立法只  
委長貳以公議推擇凡所推擇一繫長貳鑒裁長貳公  
明與否則繫朝廷所任用在朝廷豈可不信所任用而

專考驗於案籍自古推賢進善未聞如此今但取學行  
才器堪為時用者聞於朝廷所推恩數自繫朝廷裁處  
有司不當立法所狀行能各隨人之所有難為更立條  
目既推學行才器之人推擇不當自有論如律之文更  
不須繁文勘會犯罰退等之類其在齋供課明有長諭  
察視不得交互課卷之文兼供課與舊來公私試不同  
別無陞黜自少代筆竊用之事有則自當罰格若更苛  
細曲為防閑甚失庠序之體

一舉人及仕宦家子弟鬪毆使酒等本監採察牒開  
封府或本貫施行本部看詳條稱仕宦家子弟據文  
即雖作工商諸色在公之人其家各曾仕宦及見仕  
宦亦是仕宦家子弟如何却令國子監採察若本監  
止是採察仕宦家子弟為舉人者即今來立文未盡  
又稱舉人及仕宦家子弟據文即舉人家子弟亦在  
其中若本監不採察舉人家子弟即立文亦是未盡  
兼看詳假有舉人本貫是廣南因游學在西川若有



犯牒與本貫施行有無迂枉

本所勘會監勅稱舉人及仕宦家子弟蓋是兩般猶言舉人若仕宦家子弟也凡文若是一事而言及者必須以重及輕未有以輕及重者豈有先言舉人以及仕宦之理如或以為不明即可改及為若古者四民各世其業後世法度不立失守易業仕族之貴而為工商雜類者有矣此朝廷當禁而未能者固未嘗立文許其然也既流落入於非類豈復能責其士人行檢況自來條制

凡為品官家立法皆是仕族之體未嘗更開說若為工商之類時則如何也略舉一二事以為證如舊衣服令五品以上子孫婚聽假以爵弁即不言若充軍及遭黥杖者之類許假與否又雜令品官家雖不請券並聽入驛即不言子弟為卒僕乞丐者之類許入驛與否此蓋大體立法不可亦謂之立文不盡欲厚風教當由仕族始所以立法之意欲并包仕族子弟若指定為舉人者則年少學業未成或治家不暇應舉者皆不及也所云

牒開封府或本貫施行或者疑辭量可而行爾安得便見迂枉必云牒本貫者蓋人之惡最恥聞於鄉里立文所以為警且暴一罪而使之鄉知戒所益甚大

一新制稱四方士人願觀光者掌儀引入游覽堂舍觀禮儀聽絃誦唯不得入齋願觀光者既不得入齋即未見得於何處觀禮儀聽絃誦又其觀聽繫在何時若願觀光者無時得入即掌儀疲於接引亦非學校之體若限以時則新制無法又言士人願觀講說

者聽堂上相見今看詳願觀講說者未見令何人引入如何相見若願觀之人衆至位次不足如何序齒如何令坐皆未有法

本所勘會太學首善之地將以流化天下從來賓客不得過客位天下之士徒聞朝廷有學而不得見其規制視其法度所以今來立觀光之法觀學者出入往來少長有敘威儀濟濟即是觀禮儀行廊廡之間聞諸齋絃誦之聲即是聽絃誦自可使觀光之士以為盛談流傳

天下何必須入齋中及更立處所學制通客之時自有  
明文即無無時得入之說所謂掌儀疲於引接亦無是  
理以太學之大掌儀八人之多又早晚不許通客不當  
升堂掌禮之時常輪一人延接四方之士極非過當設  
使美化大行願觀者衆數時之間不過數番而已樂使  
人嚮善者固不憚其煩也況又更休願觀講說者即是  
賓客明有學制門吏白直學後報所見之人相見自有  
常儀坐位自有爵齒不須煩文往年胡博士瑗講易常

金匱要略卷八  
有外來請聽者多或至千數人孫殿丞復說春秋初講  
旬日間來者莫知其數堂上不容然後謝之立聽戶外  
者甚衆當時春秋之學為之一盛至今數十年傳為美  
事

一合支用條制所不載者長貳裁度支破今要見如  
何裁度支破因何刪去舊條比類二字

本所勘會本監支費隨宜應用條制豈能具載舊條長  
貳審量比類支給若須比類必多拘礙或無類例亦須

裁度所以立法但云裁度刪去比類二字用比類字則  
關防之意多去二字則委付之意重朝廷之任長貳自  
當有體

論禮部看詳狀

准都省送下禮部狀看詳三學制國子監勅勒送國子  
監長貳與元修官同共再行看詳已於某月日與長貳  
同狀供去訖竊慮朝廷只見禮部一面辭說未盡見元  
初立法之意今却將禮部看詳事節逐一開析如後

一學制尊賢堂待賓齋吏師齋等先准禮部帖子取問  
修條制所今來尊賢立堂待賓吏師立齋即未見得  
祭酒以下如何延請尊禮學錄以下如何供億條目  
各合有幾其人在學若干歲月朝廷如何進用本所  
為見禮部所問與立法意全不相似遂逐一開析供  
答今來送到禮部看詳所駁之事却已改換了前來  
所難之意却稱學士大夫有賢可尊朝廷自當褒顯  
以勸多士不應有遺却於學校立法俟其自至京師



然後祭酒以下延請尊禮再詳所駁依前誤認立法之意雖是朝廷褒顯之士苟未大用何妨學校延請何必須待朝廷所遺方得尊禮不應有遺之說大非朝廷用心雖古盛治之世賢才並用尚旁求博采未嘗敢言已無遺也又云若一至或時來或淹畱旬時殆非尊禮之實亦恐道德之士出處去來不應如此此蓋因禮部取問其人在學若干歲月故本所如此供答大意謂道德之士一見其人足以矜式一聞其

言足以興起得其一至猶足為益況淹久乎或速或  
久繫其所處之勢固難必也如此尊賢之道可謂  
至矣而禮部以為非尊禮之實不知如何乃謂之實  
也夫與人為善君子所樂亂國之聘夫子亦往從太  
學之禮請而云道德之士出處去來不應如此似不  
知君子出處之道本所供答禮部狀稱

全文具回禮  
部取問狀內

今來禮部看詳引所供狀只至矜式而已字便住將  
一段文義中間截斷要切義理都將刪去又云尊賢

堂稱無人則虛待賓吏師二齋不言無人則虛有司  
無所執守切緣學制是學校之事將付之儒臣以治  
學者與尋常吏文不同今來禮部益欲全用吏文若  
使吏人以吏文格之則新修之學制皆不可用

一禮部看詳四方士人願觀光一事但云難議施行不  
言所以伏乞朝廷詳酌

一禮部看詳舊法每齋五間容三十人不聞有訴窄狹  
者今新立條制每齋展為七間止容得一千六百餘

人有八百餘人須至遣出勘會自來暑月齋舍中難處須至更互請假出外今年尤甚應是在學已及一年可以應舉者往往遷出朝廷立定齋舍間數豈有學者自訴窄狹之理今來立定逐齋所容人數之法亦須乘學者稀少之時漸次修展

某年只幾人

豈有一旦

遣出之事以至增添牀榻皆有法度並是據間架丈尺算計不惟寬涼兼是齊整又云即是齋舍數目未  
有定論夫今日所設學官職事人及其餘事皆是且

據今日學舍為之安用須立數目定論太平日久則  
文風益盛學者益衆故唐至貞觀六年以後學生增  
至三千二百異日朝廷美化大行事力克盛學生之  
員增至唐生員之數未為過也何必須要立定數目  
一三舍升補推擇法禮部所駁最詳竊以舊法惟三舍  
升補一事最為未便天下人所以議論言者所以為  
言朝廷所以重修及爭競之端獄訟之興皆由於此  
而禮部乃云三舍升補法為最完密不可以廢則禮

部用意可見其看詳云行法以來至今七年得推恩授官纔一人其中選艱難又如此夫朝廷養士唯欲成材之多豈以艱難為貴以二千人之衆七年之久通其去來不知幾千人矣應授官者纔一人何其少也正由書行藝考察之法不可用爾夫人之美行天之尊爵莫過於仁義忠信樂善不倦不知前日有書此而蒙考察者乎又云今來一切略去此法惟令長貳推擇行藝衆所稱者升為上舍緣行藝若無法考

驗即無事實可據恐人情不服別致爭訟夫案文責  
跡有司之事非庠序育材論秀之道且立之以格考  
之以文則人案跡以求差殊爭心所以起也授之賢  
才重其委任則人無辭以犯分義訟所以息也今以  
專任長貳為不可是不知治體之甚古之時天子擇  
宰相而任之政宰相擇諸司長官而委之治諸司長  
官各擇其屬而授以事治功所以成也後世朝廷授  
法必達乎下長官守法而不得有為前日考察之法

是也始於諸齋而由正錄博士以及長貳諸齋所取  
學官就其中而論之不得有易也學官所考長貳就  
其中而論之不得有易也易之則按文責跡入於罪  
矣是事成於下而下得以制其上此後世所以不治  
也今欲朝廷專任長貳長貳自委之屬官以達於下  
取舍在長貳則上下之體順而各得致其功先王為  
治之道也難者必曰長貳得人則善矣或非其人不  
若使防閑詳密上下相制為可循守也此世俗鄙論



烏足以言治道先王制法待人而行未聞立不得人  
之法也苟長貳非人不知教育之道徒守虛文密法  
果足以成人才乎自古以來未有如是而能成治者  
也

一禮部看詳博士十人六人分講六經四人分講論語  
孟子難以施行今詳禮部所駁之意却是不知太學  
有四堂自來分講諸經四處各講論語孟子又云諸  
經輪互講說若治經家法不同愈見紛亂夫人講一

經則終一經是一家之學比之人講一授安得却為  
紛亂又云一人日專一經不惟已勞如有疾故在假  
月日稍久不免別那博士代講學者所從亦安能一  
博士之職比之佗官極為清簡日講書一授不足為  
勞人專一經所從自一若疾病稍久或他事故則出  
無可奈何不當以此為限

一禮部看詳武學入學之法難以施行乃是禮部未喻  
立法之意乞自朝廷詳察其中更不引試便入外舍

尤為疎簡其間豈無隳業苟求之人亦是禮部未詳  
外舍之法其外舍立法已甚詳密不過一月須試又  
不許請假隳業之人無由久容

一禮部看詳律學本以教習法律今來却令講經讀史  
不唯事情迂濶兼妨廢生員專意法律夫法律之意  
蓋本諸經先能知經乃可議律專意法律者胥吏之  
事可以行文案治期會貫通經義者士人之事也可  
以為政治民所以律學必使兼治經史又云太學博

金匱要略卷八  
士通取幕職州縣官律學博士却止取承務郎以上  
難以施行緣太學生祇是布衣之士或未出官人設  
有已歷官人願入亦是能自折節之人律學皆是已  
從仕者所以教官須宜稍重

一禮部看詳武學制減去三略六韜尉繚子却合添習  
孝經論語孟子於事情迂濶難以施行勘會元立法  
減去三略等蓋為鄙淺無取今禮部以為有取恐是  
不曾研究其添入孝經論語等蓋欲武勇之士能知

義理比之漢明帝令羽林通孝經唐太宗使飛騎受經尚未足為迂濶

一禮部看詳未有官人不許入律學即舉人盡當遣出但立入學之法先在學之人久須自去豈有遣出之理又云已有官人使之習學法律以應吏部試格正其宜分難令與未有官人一例不許入學難以施行夫學古入官古之制也未出官人且令入太學專治經術最為善意不可改也

一禮部看詳國子監勅主簿書庫官職事不至繁重難以不依常制舉官勘會主簿專管莊土支收文案諸事最為繁重書庫官本職外准備本監逐時差委幹當皆須公勤幹敏之人立法不依常制舉官所貴得人禮部又引本所修立上條不曾申明得旨勅條不許既曰修條即須損益舊法豈可却引舊條破難朝廷差官修條即當盡其所見聽朝廷取舍若令逐事先申明取旨不唯於體非是兼亦於法無文

一禮部看詳助教雖緣進納亦繫有官人難以却令繳納誥勅繫牴牾勘會上條繫舊法竊詳元初立法之意蓋為助教皆是富民只納數百千便得為士人即恐流類混雜又不可絕人進善所以願納誥身乃許入學今來禮部駁難必為專指助教其餘進納官却無比法蓋進納自齋郎以上朝廷許其臨政治民難為不許入學監學立法又不可侵議進納條貫所以專指助教

一禮部看詳大率以檢察士人為不可竊以朝廷欲厚風教必自士人始近世士風薄惡士人不修行檢或無異於市井小人朝廷未嘗有法以教勵檢束之也近年方有檢察舉人條貫今來立法更加增益使之詳備蓋欲士人有所忌憚而天下知朝廷欲厚風教之意習俗漸化今禮部難云牒開封府或本貫施行即不說如何施行事節又帖子

文具回禮部取問狀

勘會學生

在學有犯則依學規待學者之道也舉人及仕族子



弟有犯於外自有條法更令本監察訪者蓋欲朝廷  
有法檢束士人知所戒懼爾況所察皆是顯惡失士  
人之行者難為因本監察訪不用常憲又云假有舉  
人本貫是廣南游學在西川若有所犯却牒廣南施  
行顯是迂枉今令本監採訪及牒開封府則是在京  
所以更云或本貫者或者疑辭蓋量宜可牒本貫則  
牒本貫欲其一鄉知戒爾禮部有西川牒廣南之說  
乃是誤認立法之意

一禮部看詳稱三舍升補法不可以廢須用命官正錄其三舍升補舊法事理甚明白賢愚所共知繫在朝廷取舍又云新條添置學生充正錄人給錢米屋若干未見支錢米去處切緣自來職事人皆有俸錢禮部合知支錢去處又云屋見繫出賃收掠房錢難以施行錢既可支屋亦何異新條明載於閒慢處支撥無難行之理

一禮部看詳舊條錢物格令所不載者長貳審詳比類

支給今來所修新條刪去比類二字只令長貳裁度  
支破緣存比類二字即臨時輕重多寡有所依倣不  
至過有支破合依舊存比類二字禮部先有帖子取  
問本所因何刪去舊條比類二字本所供答稱勘會  
本監支費

文具回禮部  
取問狀內

其事理甚明乞自朝廷詳酌

一禮部勘會官員在職遭祖父母喪不許解官行服今  
若獨令舉人不得應舉考之人情法意皆所未安竊  
以官員在職益守其常舉人應舉乃是求進律禁冒

哀求仕不聞禁冒哀守常也官員與舉人事體不同  
又云今乞修改貢舉條貫及立到上條遭祖父母喪  
給長假奔喪等事難議施行學生遭祖父母喪非有  
君事官守安然不奔自非不孝甚惡之人不應至此  
學校所以厚人倫立法固當教以尊祖若祖父母喪  
不許奔深害人理

一禮部看詳新制博士減去二員又令一人專講一經  
無輪講法又添分治學事比舊已是煩勞兼月課先

須考較緣又考課卷不少又令五人為番請召對面  
點抹慮日力不給却成苟簡亦生員請益恐不暇應  
答難以施行自來學中生員整會假限辯理事節自  
有牒訴如聽訟之所今來修改法制無致訟之端學  
事清簡博士日逐說書治學事不為煩勞改試為課  
乃學校大體當面點抹教告為益最多舊來公私試  
排比名次衆人爭計高下必銖銖而校之用功甚多  
當面讀過指其瑕病用力甚少一日只請三番計人

數十日可畢今限半月已甚優游又有長貳察其當否之法無日力不足却成苟簡之事自來學官學生皆不相識今則人人相接易為誘益

一禮部看詳改齋諭為學諭名稱不正自慶歷學制遂齋置學諭蓋學正者大學之正也學諭者教諭為學者也義各不同非是名稱不正齋諭之名不成意義今來改作學諭本為正名又云長貳選差與舊法不同難議施行帖子稱舊令繫令博士參預不唯知接

生員親於長貳亦或互相防檢無所容私新條立意  
大率唯是欲朝廷重倚任故使長貳自委其屬禮部  
所難大率唯是欲密為防檢恐其有私若使屬與其  
長互相防檢非先王之道

一禮部看詳保官狀式舊條稱私罪徒今條稱私罪情  
重舊條稱徭人并相容隱之人不許為保今條內刪  
去又舊條稱曾經屏斥之人不許人保今條內稱自  
來士行無闕舊條稱未及七十今條內稱年若干並

金史卷之八十八  
卷八  
無刪改因依兼慮士行無闕立文太泛有司難以執  
用勘會私罪雖不至徒有情重不可為保者徭人與  
歸明無異相隱之人及七十以上自有海行格式既  
云士行無闕則曾經屏斥在其中矣

一禮部看詳學規舊制不齒之罰一曰盜博鬪毆今刪  
去盜字即未委犯盜合如何施行若謂行止乖惡注  
云乖惡多端犯名教者皆是包盜在內又緣謗訕悖  
慢允恣受賕鬪毆之類亦是有犯名教亦是包括在



內今却分立兼行止乖惡舊無此一項切緣學校所以檢束學者不可設盜賊之法況有行止乖惡一條凡言之醜者皆麗其中他犯可言者自合分立條項

二程文集卷八